

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-3755/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Draženka Deladio, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza **ODVJETNIČKO DRUŠTVO IVO KATAVIĆ I PARTNERI** u stečaju, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB 83007135980, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Snježana Hopp iz Daruvara, protiv tuženika **PBZ CARD d.o.o.**, Zagreb, Radnička cesta 44, OIB 28495895537, kojeg zastupa punomoćnik Sandra Grilec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić i partneri d.o.o. u Zagrebu, radi isplate iznosa od 198.036,50 kn, odlučujući o tužbeničkoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1391/2019 od 21. kolovoza 2020., 23. rujna 2020.

riješio je

Odbija se kao neosnovana tužbenička žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1391/2019 od 21. kolovoza 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. njegove izreke Trgovački sud u Zagrebu pozvao je Stečajnu masu iza **Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri** u stečaju, Daruvar, preuzeti postupak u predmetnoj pravnoj stvari, a u točki II. njegove izreke nastavio je postupak u predmetnoj pravnoj stvari.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio po službenoj dužnosti nakon što je utvrdio da je nakon rješenja prvostupanjskog suda od 17. prosinca 2019. kojom je utvrđen prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem (stečajni postupak je otvoren i zaključen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2017/2019 od 18. studenog 2019., a **Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri** u stečaju brisano je iz sudskog registra 2. lipnja 2020.), a 12. lipnja 2020. u sudski registar upisan je pravni sljednik tužitelja: Stečajna masa iza **Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri** u stečaju. Odluka se temelji na odredbi članka 215. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP).

Tuženik pobija prvostupanjsko rješenje radi svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a i da prvostupanjski sud nije mogao uzeti u obzir podnesak koji je dostavio Ivo Katavić. Ističe da stečajnu masu sukladno

rješenju prvostupanijskog suda poslovni broj St-2107/2019 od 4. lipnja 2020., pronađenu nakon zaključenja stečajnog postupka čini nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk. uložak broj 10859, kč.br. 1600/15 k.o. Grad Zagreb, etažno vlasništvo E-2, suvlasnički udio 2/4, da je prvostupanijski sud pogrešno primijenio odredbe članka 289. stavaka 1., 4. i 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ), da je prvostupanijsko rješenje pretrunjeno zato što će se ročište vjerovnika na kojem će se odlučiti o daljnjem tijeku postupka radi naknadne diobe održati 23. rujna 2020. Smatra da ne postoje pretpostavke za nastavak postupka. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. ZPP-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju ukazuje tuženik u svojoj žalbi. Pobijano rješenje može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama.

Neosnovan je žalbeni razlog iz članka 354. stavka 1. ZPP-a. Žalitelj nije naveo koju je odredbu Zakona o parničnom postupku prvostupanijski sud pogrešno primijenio ili koju odredbu tog Zakona nije primijenio, a to je bilo od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke. Iz sadržaja podnesene žalbe proizlazi da žalitelj smatra da je pogrešno primijenjena odredba članka 215. stavka 1. ZPP-a.

Prvostupanijski sud je pravilno primijenio odredbu članka 215. stavka 1. ZPP-a. Tom odredbom propisano je da će se nastaviti parnični postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. točke 1. do 5. ZPP-a kad nasljednik ili skrbnik ostavštine, novi zastupnik po zakonu, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Iz stanja u spisu proizlaze slijedeće odlučne činjenice:

- prvostupanijski sud je 17. prosinca 2019. donio rješenje o prekidu parničnog postupka sukladno odredbi članka 212. točke 5. ZPP-a zato što su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem,

- Stečajna masa iza Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri u stečaju, Daruvar upisana je u sudski registar 2. lipnja 2020. kao pravni sljednik Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri j.t.d. Zagreb.

Upisom stečajne mase u sudski registar, Stečajna masa iza Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri u stečaju, stekla je svojstvo pravne osobe sukladno odredbi članka 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) i svojstvo stranke u parničnom postupku sukladno odredbi članka 77. stavka 1. ZPP-a.

Sudac
Draženka Deladio